

**Отчёт по результатам сбора обратной связи на
концепцию модернизации набережной реки Ушайки
около БКЗ**



Томск 2021

О проекте

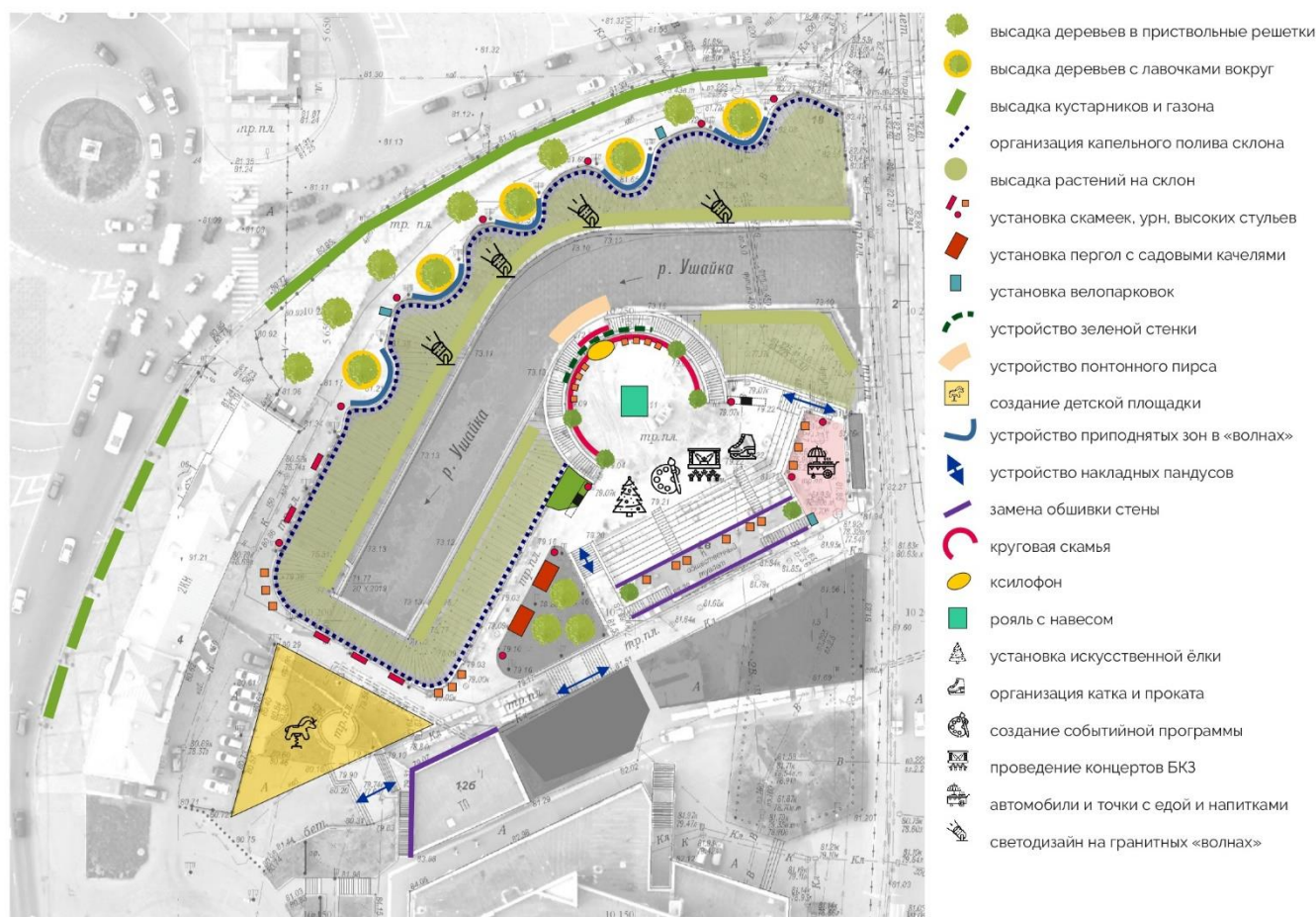
Центр развития городской среды Томской области по запросу от Администрации Томской области подготовил концепцию модернизации набережной реки Ушайки около БКЗ. В летний период 2021 года прошли предпроектные исследования, в ходе наблюдений за территорией, интервью с пользователями и архитектурного анализа сложился образ того, каким образом набережная может быть модернизирована и превращена из монофункциональной площадки для проведения мероприятий в многофункциональное общественное пространство.

В первую очередь, предложение направлено на увеличение озеленения на территории, это необходимо для комфортного пребывания людей. Предполагается озеленить пешеходный транзит вдоль проезжей части линией кустарников и вторым уровнем озеленения в виде деревьев в приствольных решетках. Также будут расставлено озеленение в кадках на участках, где невозможно демонтировать основание гранита.

Важная составляющая концепции — это организация нового функционального зонирования посредством установки на территории различных малых архитектурных форм и конструкций, чтобы активировать место для ежедневного использования горожанами. Это такие элементы благоустройства как быть скамейки и урны, велопарковки, садовые качели, элементы для детей и т.д. Кроме того, предлагается подчеркнуть музыкальную тематику территории, прилегающей к филармонии – установка фортепиано, ксилофона, музыкальных арт-объектов для детей и взрослых.



Схема генерального плана



Главное, для чего создана концепция модернизации, это демонстрация того, как простыми решениями, небольшими средствами и без масштабной реконструкции возможно "оживить" общественное пространство.

В ноябре 2021 года концепция была презентована жителям города, информация о проведённой работе появилась в ведущих СМИ региона, городских пабликах, посвящённых городской проблематике. В период с 12.11.2021 по 22.11.2021 проводилось онлайн-анкетирование: каждый желающий мог познакомиться с альбомом проекта и пройти опрос, чтобы высказать своё мнение относительно концепции и поделиться своими предложениями.

Характеристика опрошенных

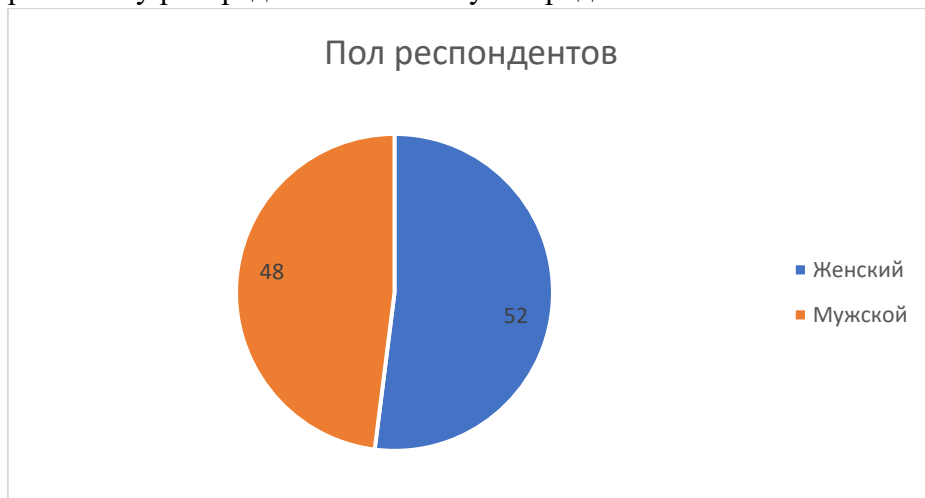
В опросе, представляющем собой анкету обратной связи, с помощью которой можно было оценить проект модернизации набережной, приняло участие 110 человек. Средний возраст опрошенных – 32 года. При этом, большинство (42%) респондентов в возрасте от 26 до 35 лет, кроме того, высокую активность показали как более юные респонденты в возрасте 18-25 лет (26%), так и те, кому 36-45 лет (21%). Можно сказать, что ключевыми пользователями, которые откликнулись на опрос, являются наиболее экономически активные жители. Среди специалистов старшей возрастной группы – только 8% ответивших (из них пенсионного возраста – 1%). Отсутствие пенсионеров в выборке можно объяснить характером опроса – онлайн-анкета, а также каналами распространения – социальные сети, телеграм-каналы и интернет-порталы города Томска.



Поскольку распространение анкеты проводилось, в тематических сообществах/рубриках, можно предполагать, что ответившие на него обладают специфическими компетенциями, которые условно можно обозначить как «профессиональные горожане» — это люди, которые читают материалы о городской среде, следят за российскими и международными урбанистическими трендами, неравнодушны к будущему города. Среди жителей Томска они являются лидерами суждений о городе и способны их высказывать – именно потому результаты опроса являются ценными, хоть их и нельзя распространить на всех жителей Томска. По сути, именно активные горожане формируют «низовую» информационную повестку, создают градозащитные и

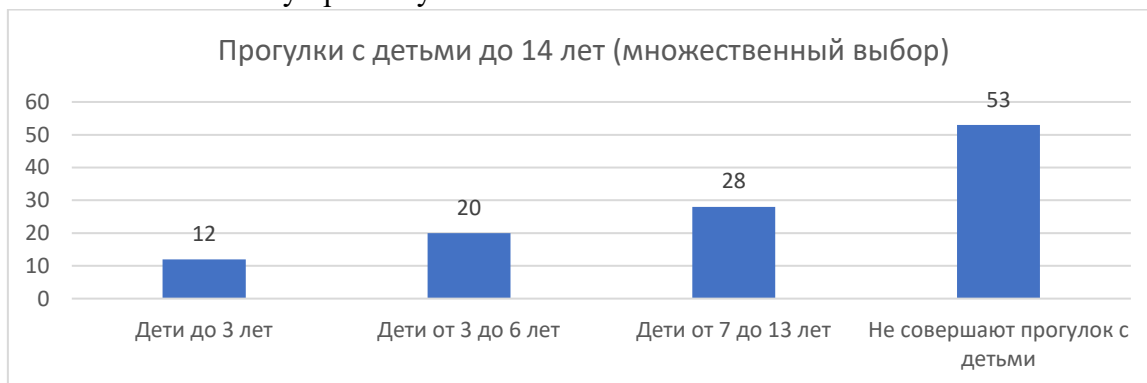
экологические сообщества. Таким образом о проекте модернизации высказывались те же люди, кто активно критиковал нынешний облик набережной, выполненной в граните.

Среди ответивших 52% женщин и 48% мужчин – эти данные приближены к реальному распределению по полу в городе.



Обычно, в онлайн-опросах по благоустройству более активны женщины, а распределение по полу представляет собой 70% женщин к 30% мужчин. Женщины статистически более охотно отвечают на опросы, именно поэтому высокая доля мужчин в выборке, которые самостоятельно перешли по ссылке и ответили на вопросы говорит о том, что обсуждаемый проект является резонансным и значимым для города – проблема набережной заинтересовала категорию респондентов, которые обычно массово не готовы принимать участие в обсуждении и неохотно идут на контакт.

Известно также, что респонденты, совершающие прогулки с детьми, иначе смотрят на город, нежели респонденты без детей, именно поэтому важно понимать как разделены ответившие по этому признаку.

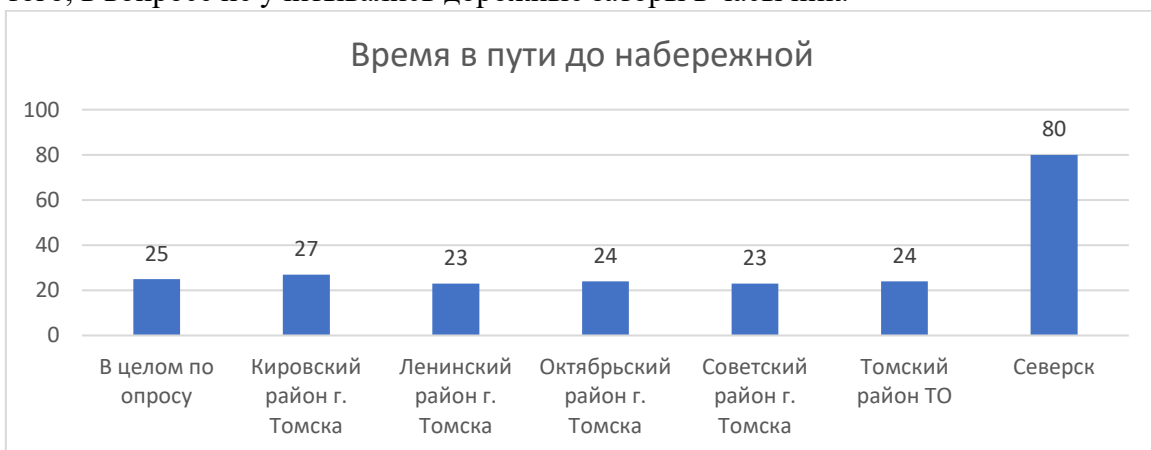


Таким образом, распределение практически равнозначное: 53% - не гуляют с детьми, 47% - гуляют. Однако, внутри группы имеющих детей распределение неоднородное – больше всего прогулок совершается с детьми школьного возраста от 7 до 13 лет (28% от всех ответивших), кроме того, каждый пятый, ответивший гуляет с ребёнком дошкольного возраста от 3 до 6 лет (20%). Именно на эти возрастные категории детей целесообразно ориентироваться при проектировании детской инфраструктуры на набережной.

Набережная – общегородское общественное пространство, именно поэтому был задан вопрос о районе проживания. Помимо районов Томска в опрос были добавлены Томский район и Северск – поскольку многие из жителей этих территорий работают и отдыхают в Томске.



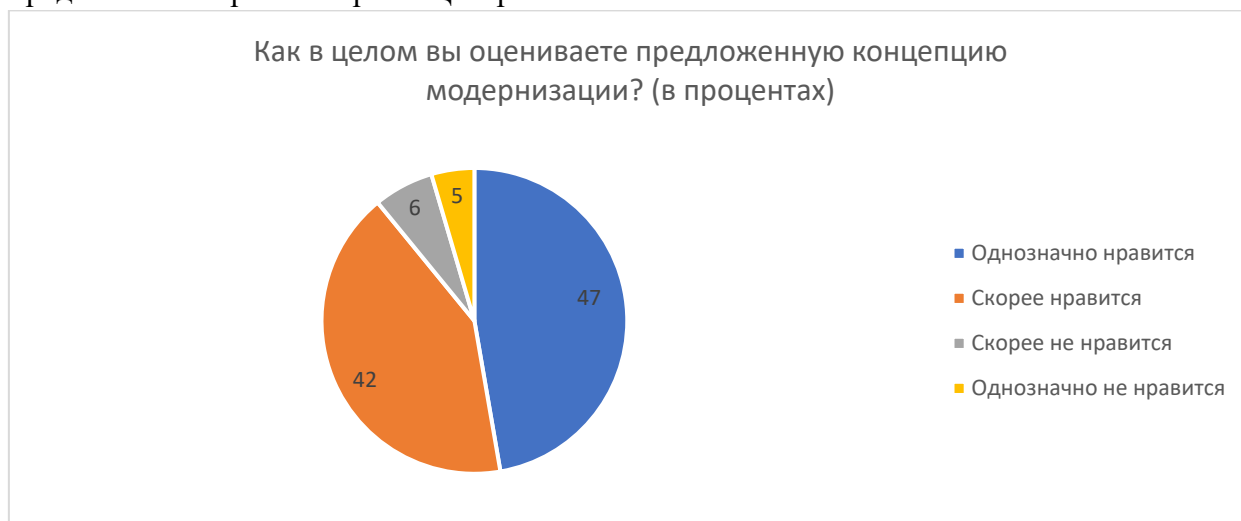
Как видно из диаграммы, среди ответивших преобладают жители Кировского (28%) и Советского (26%) районов, однако жителей Октябрьского (22%) и ленинского (17%) также достаточно много. Жители Томского района (6%) также поучаствовали в опросе, хоть и незначительно. В целом, можно говорить, что набережная, как центральное городское пространство в самом деле интересно всем жителям. Однако, мы также оценили и доступность набережной, уточнив у респондентов как быстро они могут до неё добраться. В вопросе не было разделения по видам транспорта, каждый участник анкетирования отвечал исходя из наиболее адекватного и предпочитаемого сценария передвижения, кроме того, в вопросе не учитывались дорожные заторы в часы пик.



Среднее время в пути доказывает, что набережная является общедоступным общественным пространством, до которого любой томич может добраться в краткие сроки – а значит активизация данного пространства достаточно важная задача, которая повлияет на всех томичей. При этом, путь из Северска занимает в 3 раза больше - это может означать, что для его жителей набережная не является релевантным общественным пространством, что впрочем, не исключает событийной функции – ради значимых событий сюда может приехать и житель Северска.

Результаты оценки жителями концепции модернизации

Прежде всего мы спросили общую удовлетворённость концепцией модернизации, предложенной архитекторами Центра.



Подавляющему большинству (89%) концепция понравилась. При этом 47% однозначно обозначили свою симпатию проекту, а 42% сомневается только по отдельным деталям. Тому, какие именно из предложенных решений нравятся респондентам, а какие нет, посвящён следующий вопрос, где предлагалось оценить каждое из предложений по 5-балльной шкале. Стоит отметить, что среди отвечавших на общий вопрос не нашлось ни одного, кто затруднился ответить, а по конкретным элементам их число колебалось от 3 до 6 процентов – что говорит о том, что концепция оказалась понятной для жителей и они смогли сформировать свои личные суждения о том, подходит ли конкретный элемент территории или нет. Помимо количественных оценок респонденты также могли оставить развёрнутый ответ о том, что им нравится, а что не нравится. Далее мы будем сочетать эти два формата подачи информации, чтобы более наглядно представить картину набережной, которую представляют томичи.

Наивысшие оценки получили предложения, связанные с озеленением: высадка деревьев с лавочками вокруг (4,43 балла), высадка кустарников и газона (4,4 балла), высадка деревьев в приствольные решётки (4,35 балла). Это подтверждают и открытые вопросы: 71 положительное упоминание от 110 участников (64%) элементов благоустройства описывают запрос на озеленение. В Томске наблюдается активный запрос на озеленение общественных пространств, и выполненная в граните набережная абсолютно не соответствует данному экологическому тренду. Именно поэтому все меры, связанные пусть даже с точечным, но озеленением территории, оцениваются положительно.

Однако, и здесь есть спорные элементы, такие как организация капельного полива склона (4,35 балла), высадка растений на склон (4,24 балла) и устройство зелёной стенки на бастионе (4,18) – хотя они получают высокие количественные оценки в открытых вопросах прослеживается критика данных мер за их избыточность и дороговизну. Кроме того, жители сомневаются, что обслуживающая организация справится с содержанием требовательной к уходу зелёной стенки. Судя по комментариям, газон под бастионами воспринимается как имитация озеленения, а потому любые меры, связанные с оживлением этого пространства, даже экологичными методами, воспринимаются негативно. При дальнейшей работе над проектом рекомендуется обратиться к экспертному сообществу биологов, ботаников и дендрологов для дополнительной профессиональной оценки эффективности данных мер и возможности их реализации в целом. Открытая и публичная

экспертная оценка позволит снизить градус недовольства относительно этих предложений вне зависимости от её результатов: горожане либо смогут убедиться в их необходимости, либо по результатам данной экспертизы предложения будут отклонены, что освободит ресурсы и позволит эффективнее реализовать другие архитектурные предложения.



Высокие оценки получило предложение по установке скамеек, урн и высоких стульев (4,27 баллов), а благодаря открытым вопросам было выявлено, что каждый из перечисленных типов малых архитектурных форм (МАФ) оценивается по-разному. Лавочки (30 из 110 участников или 27%) и урны (11 из 110 участников или 5%) это популярные виды МАФ, которые активно упоминаются в качестве необходимых мер. С другой стороны, барные стулья – один из немногих типов МАФ, который получил негативные отзывы: жители беспокоятся за сохранность стульев, за их безопасность и за то, смогут ли они выполнять свою функцию наблюдения за рекой, ведь стулья разбросаны по всей набережной, а потому на них невозможно будет посидеть компанией и посмотреть на реку. На данный момент жители не готовы к появлению такого типа уличной мебели и просят проектировщиков сосредоточиться на дизайне более традиционных МАФ. К ним

относятся в том числе перголы с садовыми качелями (4,19), которые также отмечаются и в открытых вопросах как понравившееся предложение (12 из 110 участников или 11%).

Респондентов беспокоят вопросы доступной среды, поскольку накладные пандусы получили оценку в 4,14 баллов, а в открытых вопросах их упомянуло 13 из 110 участников (12%). А также дополнительного доступа к реке с помощью понтонного пирса (4,1 балла; 13 из 110 или 12%). Хотя относительно пирса присутствует определённая дискуссия – отдельные жители считают, что данная конструкция быстро изнашивается из-за весеннего половодья, другие просто не воспринимают Ушайку как место отдыха из-за плохого качества воды, обусловленного промышленными и бытовыми стоками. Впрочем, работа над регулированием стоков в Ушайку и разбор понтонных конструкций на зиму решает данные проблемы, а потому данный архитектурный элемент можно рекомендовать к строительству, при условии соблюдения всех мер эксплуатации.

Недоступность набережной для маломобильных групп и отсутствие доступа к воде, наряду с отсутствием озеленения — это ключевые проблемы реализованного этапа набережной, именно поэтому даже точечные решения, позволяющие улучшить ситуацию, воспринимаются позитивно. Однако, в долгосрочной перспективе, этот запрос должен удовлетворяться напрямую с помощью изначальной разработки проекта с учётом данных требований.

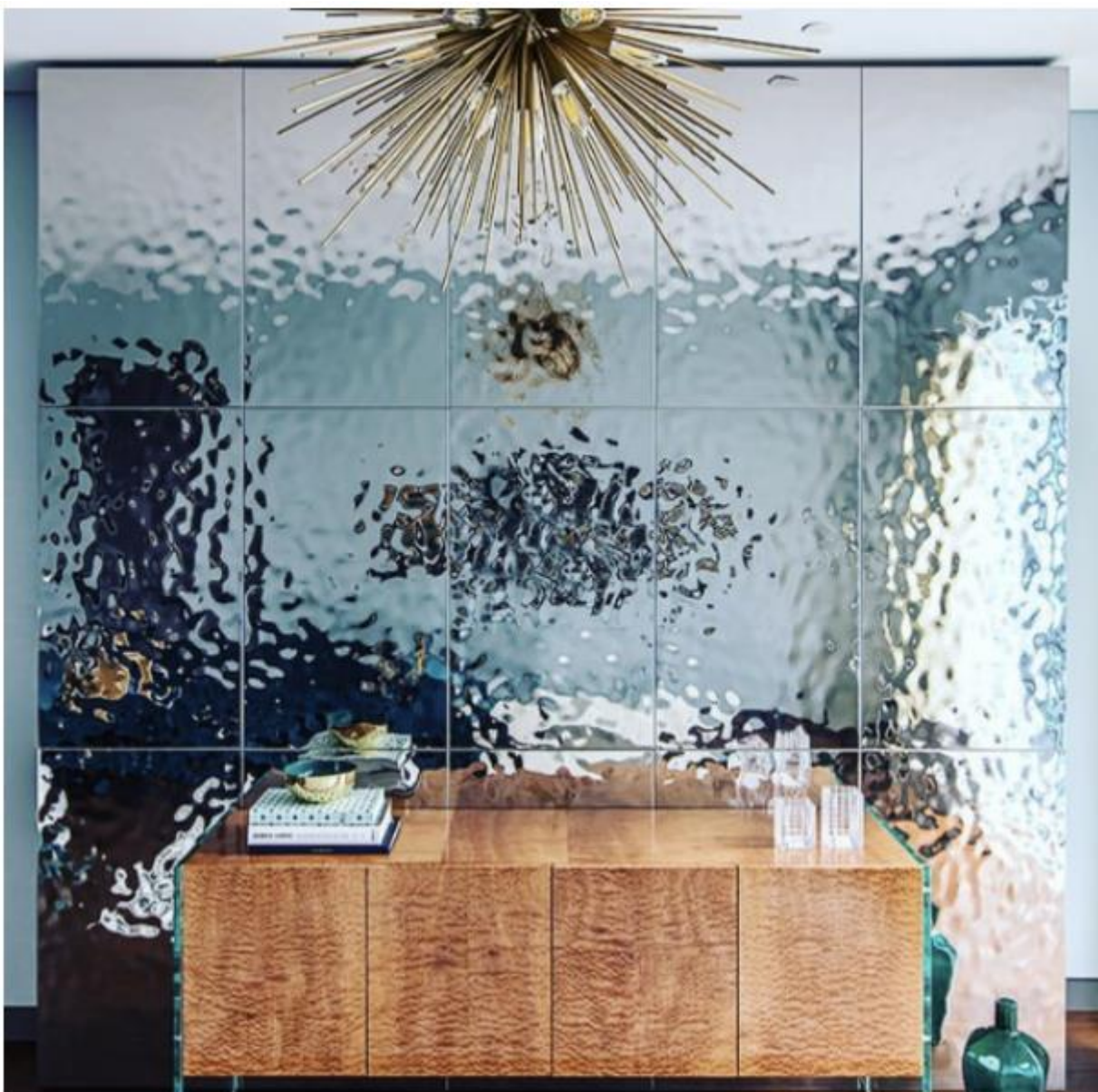
Среди предложений архитекторов есть велопарковки, которые респонденты оценили в 4,05 балла. Достаточно низкие оценки связаны, прежде всего, с критикой подхода по установке велопарковок там, куда не ведёт велосипедная инфраструктура. Томичи предлагают не просто устанавливать велопарковки, а организовать полноценный транзит до набережной по главным улицам города. Пока велосипедной инфраструктуры нет установка новых парковок, которые будут простаивать без пользователей, кажется участникам анкетирования неоднозначной идеей.

Достаточно активно жители реагировали на предложение по обшивке стен амфитеатра деревянными панелями (3,96 баллов). Прежде всего, решение критикуется за необходимость периодического обслуживания и обновления – на данный момент у жителей отсутствуют положительные примеры качественной эксплуатации подобных декоративных объектов, помимо этого, необходимость трат из городского бюджета на эксплуатацию декоративных решений, у которых нет функциональной необходимости воспринимается отдельными респондентами как избыточная. Есть и альтернативная точка зрения – значительно больше пользователей (6% от всех ответивших) считают, что с внешней вид амфитеатра должен быть изменён, а эстетические характеристики городской среды не менее важны, чем функциональные характеристики объектов благоустройства.

Помимо амфитеатра проектом также предлагается разместить декоративные панно/граффити на стене трансформаторной подстанции (3,82). Столь низкая оценка обусловлена, прежде всего, неприятием граффити. Если исполнение в виде панно всех устраивает, то против граффити в достаточно жёсткой форме высказалось около 6% респондентов. Кроме критики были и позитивные предложения по исполнению данного объекта.

Вариант 1.

«Трансформаторную подстанцию лучше скрывать не граффити, а металлическими панелями в стиле «рябь на воде» (<http://tecdeco.com/ru/rippled-water-steel>)».



Вариант 2.

«Хотелось бы вместо граффити или экспозиции истории увидеть площадку с динамично обновляемым контентом: возможно выставки томских фотографов/художников или лекционно-образовательный материал на различные темы от "как важна вакцинация" до "В ТГУ прошли лекции открытого университета на следующие темы..."»

То, что текущий вид трансформаторной подстанции не подходит для общественного пространства – факт, однако необходимо дальнейшее обсуждение того, какое именно решение позволит улучшить эстетические качества набережной. Возможно, необходимо провести открытый конкурс для архитекторов и дизайнеров на разработку данного решения.

Устройство круговой скамьи в зоне сцены получило среднюю оценку всего в 3,96 баллов. Данное решение критикуется и с точки зрения безопасности – по скамье дети смогут легче забираться на парапет, и с точки зрения практики использования – обычно люди сидят своими компаниями и склонны отдаляться от чужих людей, а потому слишком длинные скамьи, не будут использоваться эффективно. Изменение центральной зоны в целом вызвало множество вопросов у респондентов. Так установка уличного ксилофона

получила наименьшие оценки – 3,41. Хотя у этого решения есть свои сторонники, по большей части оно воспринимается без энтузиазма. А в одном из предложенных вариантов вообще конкурирует с центральным элементом – роялем.

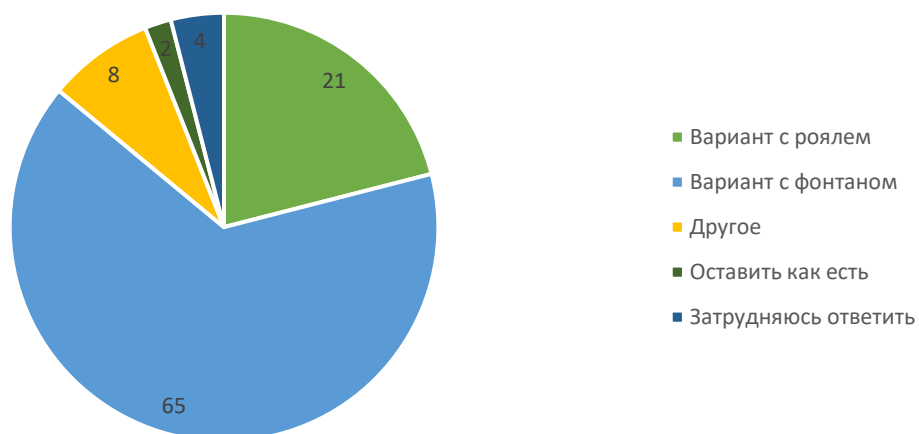
По поводу центральной зоны задавался отдельный вопрос, поскольку архитекторы предложили на выбор сразу два варианта планировки – с уличным роялем под навесом, либо с сухим фонтаном.



Визуализация сцены



Предпочтения респондентов относительно зоны сцены
(в процентах)



Большинство (65%) предпочитают вариант с сухим фонтаном. Хотя данное решение и критикуется за дороговизну, но таких высказываний не много. Намного больше критики варианта с роялем, который выбрали лишь 21% ответивших. Практика использования уличных инструментов, судя по открытым вопросам, в целом томичам нравится, однако, успешных кейсов длительного использования в городе нет – все инструменты, выставленные на улице, подвергались вандализму, либо теряли своё качество из-за погодных условий, влажности, резкого изменения температур. Рояль – профессиональный инструмент, а потому его установку поддерживают с учётом создания культурной программы и привлечения профессиональных музыкантов или учащихся музыкального колледжа, а также при условии круглосуточного наблюдения и защиты инструмента от возможного вандализма. Фонтан в свою очередь, без дополнительных организационных мер станет точкой притяжения, обеспечит доступ к воде, игры с водой для детей, а также снизит летом окружающую температуру, которая образуется при нагревании гранита. Респонденты, выбравшие вариант «Другое» обычно характеризуются тем, что размышляют какие плюсы и минусы имеет каждый из вариантов, однако есть и конструктивные альтернативные предложения, связанные, прежде всего, с зимним использованием данной территории. Сразу несколько респондентов предложило остановиться на фонтане, как летнем сценарии, а в зимнее время организовывать на площади каток с прокатом коньков, либо тематический ледовый городок и зимний фудкорт с горячими напитками.

Гранитные парапеты в форме «волн», расположенные вдоль проспекта Ленина, после открытия набережной получили множество негативных отзывов, связанных с их излишней массивностью и высотой – по сути парапеты блокируют возможность смотреть на реку. Чтобы решить данную проблему архитекторы предложили сформировать приподнятые платформы вдоль парапетов, благодаря которым можно подняться и взглянуть на воду. Устройство приподнятых зон было оценено в 3,95 баллов. Достаточно низкие, по сравнению с другими предложениями, оценки связаны с критикой функциональной необходимости - не все поняли, зачем данные зоны нужны, это может быть связано с как с физическими особенностями респондентов, ведь данная проблема не касается людей с высоким ростом, так и с опасениями по поводу безопасности решения. Как альтернативу жители предлагали разобрать массивные гранитные парапеты и сделать кованый забор, через который будет видно реку. Данное решение является более предпочтительным с точки зрения взаимодействия с рекой, чем приподнятые зоны, однако оно требует значительного вмешательства в конструктив, а потому является слишком дорогостоящим – с точки зрения показателя цена/эффективность решения проблемы приподнятые зоны однозначно выигрывают. Тем не менее, резко негативных комментариев в отношении приподнятых зон нет, в то время как в положительном ключе о них достаточно активно высказывались в открытых вопросах – это означает, что данное решение можно рекомендовать к реализации, как временную и бюджетную меру решения проблемы видовых точек, хотя в дальнейшем лучше демонтировать часть парапета и заменить его на кованый забор.

С другой стороны парапеты, если смотреть на них со стороны амфитеатра, визуально скучные, именно поэтому архитекторами было предложено использовать световой дизайн. Одним из возможных видов исполнения светового дизайна являются знакомые томичам лазерные 3D-шоу, которые периодически транслируются на зданиях города во время праздников. Кроме этого, возможно использование интересного разноцветного декоративного освещения, которое разнообразит однообразный вид бастионов. Предложение также получило относительно низкие оценки – 3,93, хотя

критических высказываний относительно светового дизайна не было высказано. Даже наоборот, было высказано мнение, что красивый свет должен быть не только на бастионе, но и на всей набережной: «Хотелось бы красивой подсветки в тёмное время суток в большом количестве - чтобы там всегда было светло и уютно...». В остальном, низкие оценки, вероятно, могут быть связаны с ранее описанным эффектом, когда жители не считают нужным вкладывать муниципальные средства в исправление недочётов существующего проекта из-за низкого уровня доверия. Кроме того, по сравнению с другими предложениями, прежде всего по озеленению территории, световой дизайн может казаться респондентом вторичной задачей.

Неоднозначным оказалось и предложение по созданию мобильного фуд-корта в верхней части набережной. Оно получило одни из самых низких оценок – 3,71. Фудкорт получил 5 упоминаний в положительном ключе и 3 упоминания в негативном. Положительные комментарии связаны с поддержкой развития экономики и созданием точек притяжения, которыми еда однозначно является. С другой стороны, вопрос организации фудкорта – задача бизнеса, а потому присутствовала критика траты бюджетных средств на инфраструктуру для фудкорта, в частности уличной мебели. Тем не менее организация фудкорта после обновления набережной рекомендуется, однако сделать это лучше за счёт вовлечения малого бизнеса – если набережная действительно станет точкой притяжения и местом отдыха, то бизнесу будет выгодно организовать фудкорт за свой счёт.

Достаточно низкие оценки получила организация детской площадки в музыкальном стиле – 3,58. При том, что в открытых вопросах жители активно высказывались о необходимости детских элементов. Анализ по группам показал, что среди респондентов, гуляющих с детьми, средняя оценка выше – 3,98; респонденты без детей, при этом, оценили данную инициативу в 3,21 балла. Для сравнения по озеленению различия между этими группами значительно меньше: 4,24 – с детьми и 4,44 – без детей. Таким образом, средняя оценка детской площадки снижается именно за счёт людей, кто с детьми не гуляет и необходимости в учёте интересов младшей возрастной группы не видит. В данном вопросе рекомендуется ориентироваться на ответы потенциальных пользователей и установить детскую площадку, однако, сделать это нужно подальше от проспекта Ленина – это позволит минимизировать шумовые эффекты и обезопасить детей от негативных эффектов, связанных с выхлопными газами от автотранспорта.

Помимо детских элементов имеются предложения по «взрослой площадке»: *«Очень бы хотелось увидеть объекты среды, с которым может активно взаимодействовать не только ребёнок, но и взрослый без музыкального навыка. "Взрослый уголок" где можно покачаться, покрутиться, позвенеть, а не только посидеть и посмотреть (и при этом ничего не сломать своим весом)»*. Данное предложение не противоречит запросу на детские игровые элементы, потому что интерактивные звуковые объекты одинаково интересны как взрослым, так и детям подросткового возраста. Отдельные элементы необходимы только для дошкольников и детей младшего школьного возраста.

Одни из важнейших мер, отмечаемых респондентами, которые были представлены на рендерах, но не оценивались по 5-балльной шкале, это навес над амфитеатром и демонтаж мультимедийных рекламных экранов. Навес позволит создать тень в летнее время, что повысит посещаемость набережной – сейчас на ней слишком жарко, поскольку нет укрытия от солнца, а гранит сильно перегревается. Мультимедийные экраны, в свою очередь, крайне негативно воспринимаются жителями. В центре Томска, на участке от ЦУМа до ТЮЗа, это расстояние, которое можно пройти за 10-15 минут, расположено 5

мультимедийных рекламных экранов, из которых 3 находятся на набережной около БКЗ – такое количество подобных объектов на одной территории воспринимается жителями избыточным.

Среди дополнительных предложений, которые были высказаны жителями, но не представлены в концепции модернизации, рекомендуемых для обсуждения на дальнейших этапах можно выделить:

1. Скейтпарк/памптрек для привлечения молодежи – уже сейчас ребята катаются на площадке перед БКЗ, появление специализированных элементов для них привлекло бы молодежь в центр города для занятия спортом и активного досуга; однако, вероятнее всего данный объект должен быть выполнен в рамках одного из других двух этапов благоустройства набережной.

2. *«Поручни на всех лестницах, особенно на спуске к воде»* - поручни это жизненно необходимая мера, повышающая доступ объектов для людей пожилого возраста, а также делающая скользкие гранитные лестницы более безопасными в зимнее время.

3. *«Под мостом Ушайки летом обитают летучие мыши, может для них тоже создать какой-то домик или место, где за ними можно было бы понаблюдать, если это возможно»* - связь с природными экосистемами крайне важна в городской среде, инфраструктура для наблюдения за летучими мышами может это поспособствовать, однако по данному вопросу нужны консультации с учёными-зоологами.

4. *«[Добавление] какого-нибудь отличительного знака, который выделял бы проект нашей набережной среди проектов тысяч других набережных. Будь то стилизованная фигура в форме герба города или какой-то другой уникальный символ, который оставался бы в памяти и на фотографиях»* - необходимо развивать локальную айдентику, однако, разумным в данном случае будет не просто выставить какой-то тематический томский МАФ, но в целом проработать концепцию и визуальный стиль Томска, в рамках которого уже и размещать локальные символы в общественных пространствах.

5. *«Нужен доступ к воде большей протяженности. В идеале - дорожки вдоль реки от БКЗ до Михайловской рожи»* - в опросе про набережную возник запрос на комплексные решения по благоустройству всей территории вдоль реки Ушайки.

6. *«Снизить скорость движения транспорта на проспекте Ленина и площади Ленина рядом с набережной (до 40-50 км/ч)»* - мера не касается благоустройства, однако может повысить комфорт пребывания на набережной, поскольку снижение скорости также снижает уровень шума, а также сделает переход к набережной со стороны Драмтеатра более безопасным.

Контрольным вопросом анкеты стало использование модифицированного для темы благоустройства Индекса потребительской лояльности (NPS – Net Promoter Score). Данный индекс позволяет проанализировать готовность пользователя к повторным покупкам. В нашем исследовании вопрос звучал как *«Оцените по шкале от 0 до 10 вероятность того, что вы будете использовать набережную Ушайки для прогулок, досуга и отдыха после реализации предложенной концепции модернизации?»*. В соответствии с методикой исходного индекса, поставившие оценки в 0-6 баллов интерпретируются как критики, 7-8 как нейтральные потребители, а 9-10 как сторонники. Итоговое значение индекса располагается в промежутке от -100 (полное отсутствие лояльности) до +100 (полная лояльность). Расчёт индекса для предложенной Центром развития городской среды концепции модернизации набережной около БКЗ показал значение в **57 баллов**. Это достаточно высокое значение, когда сторонников значительно больше, чем критиков и нейтральных пользователей. Таким образом, можно сделать вывод, что исходное одобрение

проекта в первом вопросе и достаточно высокие индивидуальные оценки большинства предложенных мер по благоустройству подтверждаются готовностью респондентов использовать пространство, если проект будет реализован.

Выводы по результатам исследования

1. Характеристика опрошенных: 110 человек, средний возраст ответивших 32 года, 52% женщин и 48% мужчин, 47% ответивших совершают прогулки с детьми до 14 лет (дети, внуки, племянники и т.д.), Кировский район – 28%, Ленинский – 17%, Октябрьский – 22%, Советский – 26%, Томский район Томской области – 6%, Северск – 1%.

2. Концепция нравится 89% ответивших: 47% однозначно нравится, 42% скорее нравится.

3. Решения, однозначно рекомендуемые к реализации:

- высадка деревьев с лавочками вокруг
- высадка кустарников и газона
- высадка деревьев в приствольные решётки
- установка скамеек
- установка урн
- установка пергол с садовыми качелями
- накладные пандусы
- организация детской площадки
- организация навеса над амфитеатром
- демонтаж мультимедийных рекламных экранов

Решения, рекомендуемые к реализации при соблюдении особых рекомендаций:

- организация капельного полива склона
- высадка растений на склон
- устройство зелёной стенки на бастионе
- обустройство понтонного пирса
- велопарковки
- обшивка стен амфитеатра деревянными панелями
- декорирование трансформаторной подстанции
- устройство круговой скамьи
- устройство приподнятых зон в «волнах»
- световой дизайн «волн»
- уличная мебель в зоне фудкорта

Решения, не рекомендуемые к реализации:

- установка высоких стульев
- нанесение граффити на трансформаторную подстанцию
- установка уличного ксилофона

4. 65% ответивших предпочли вариант центральной зоны с оборудованным сухим (пешеходным) фонтаном

5. Индекс лояльности к проекту составил 57 баллов (по шкале от -100 до +100) – респонденты готовы посещать данное общественное пространство в случае реализации проекта.