

Отчёт по итогам экспресс-исследования сквера
«Семейные узы» на ул. Шевченко.



Томск
2020

Характеристика ответивших

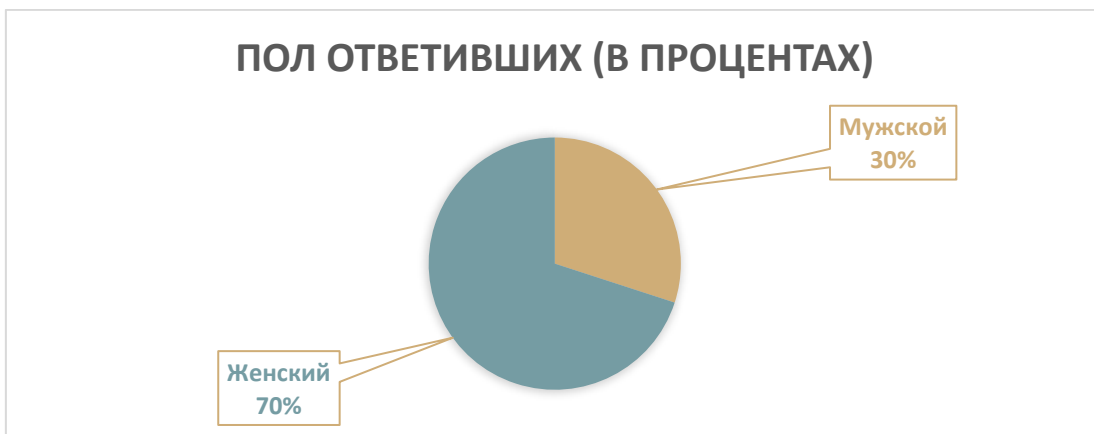
Экспресс-опрос пользователей сквера «Семейные узы» на ул. Шевченко проводился Центром развития городской среды Томской области с 13 по 29 июля 2020 года. Инструментом опроса выступила гугл-форма, также волонтеры и сотрудники администрации опрашивали посетителей непосредственно в сквере.

В опросе приняло участие 81 человек в возрасте от 11 до 80 лет. Средний возраст респондента - 37 лет.

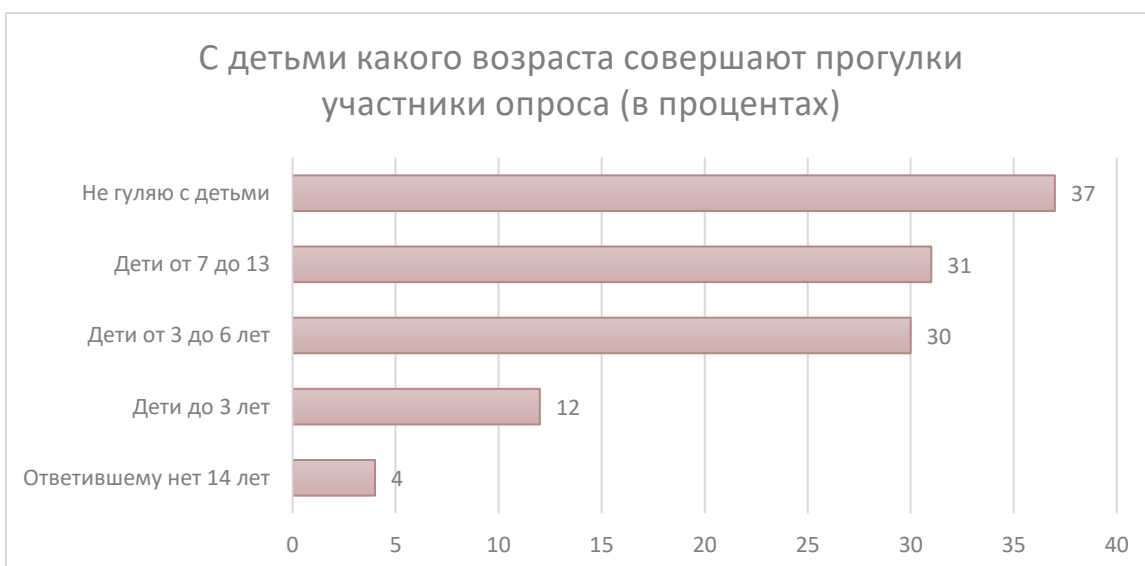


Больше всего ответивших среди среднего возраста (от 36 до 45 лет) – 33%. Также много работающей молодежи (возраст от 26 до 35 лет) – 31%, работающих людей старшего и предпенсионного возраста (возраст от 46 до 55) – 15%. Среди ответивших крайне мало респондентов студенческого возраста (от 18 до 25 лет) – всего 6%. Каждый десятый, ответивший младше 18 лет – 9%.

Среди респондентов 30% мужчин и 70% женщин.



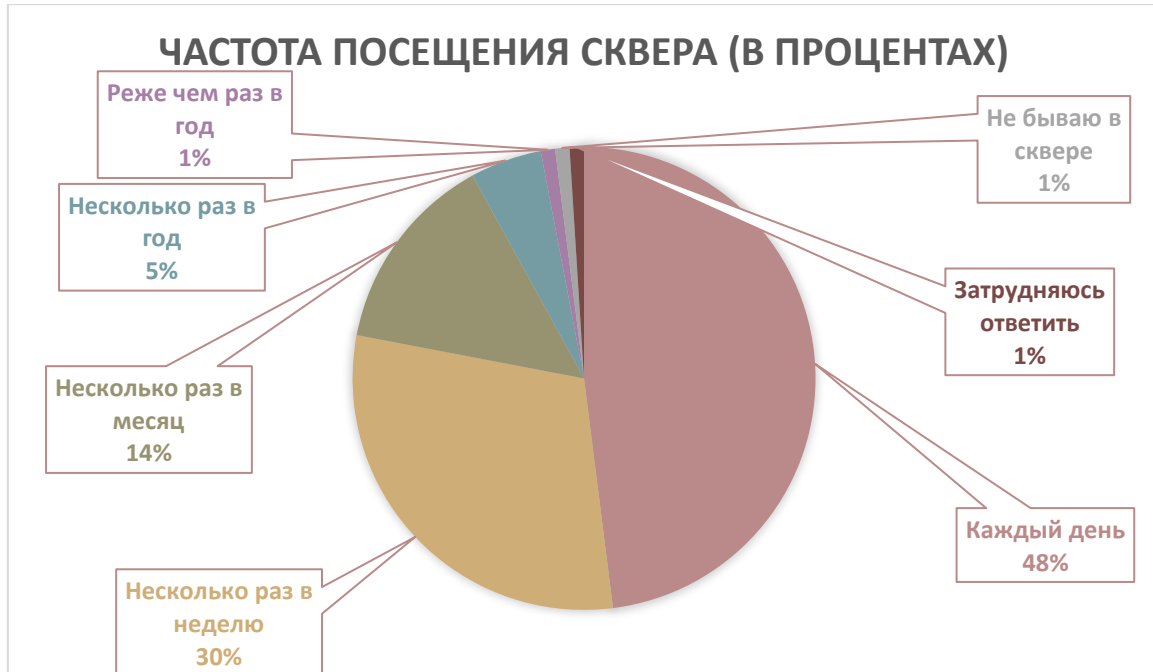
Одна из ключевых, выявленных в ходе предварительных наблюдений, моделей поведения, это прогулки с детьми на детской площадке, поэтому мы уточнили возрастные характеристики детей, с которыми обычно гуляют респонденты (учитывались не только дети, но и племянники, внуки, братья и сёстры и т.д.).



Как можно увидеть, больше всего количество как дошкольников (30%), так и детей младшего и среднего школьного возраста (31%). Также значительная часть (37%) ответивших не гуляет с детьми.

Поскольку вопрос представляет собой множественный выбор (у людей может быть 2 ребёнка или больше), общая сумма может превышать 100%. В данном случае это превышение совсем небольшое (14%) – а следовательно, количество пользователей территории, гуляющих более чем с одним ребёнком, не велико.

Использование территории



48% людей приходят в сквер каждый день, 30% несколько раз в неделю. Таким образом, 78% всех посетителей территории воспринимают её как сквер шаговой доступности около дома.



Чаще всего сквер используется для транзита (61%), прогулок с детьми на площадке (44%) или отдыха (42%). Пятая часть посетителей сквера катаются здесь на самокате (22%), используют окружающие торговые точки (21%) или фотографируются (21%), а каждый десятый (11%) выгуливает собаку.



С помощью открытого вопроса мы спросили у респондентов о ключевых проблемах территории, которые необходимо решить. Главной проблемой являются маргинальные группы – в сквере активно распивают алкогольные напитки, шумят и мусорят – об этом написали 21 раз. Вторая проблема – плохое благоустройство (17 упоминаний), прежде всего это грязь, разрушенные малые архитектурные формы, а также устаревшие проектные решения – дизайн сквера не соответствует современным требованиям к благоустройству. 9 человек отметило проблемой отсутствие уборки и обслуживания сквера, 12 – отсутствие освещения, из-за чего сквер воспринимается тёмным и небезопасным, также отметили проблемы с озеленением (10 упоминаний) – прежде всего это заброшенность и неухоженность имеющегося, при том, что его не достаточно, а также плохое качество покрытий (13 упоминаний) – дорожки разрушены, по ним сложно ходить, не говоря уже о катании на детских велосипедах, скейтах, роликах и самокатах.

Перспективы развития сквера

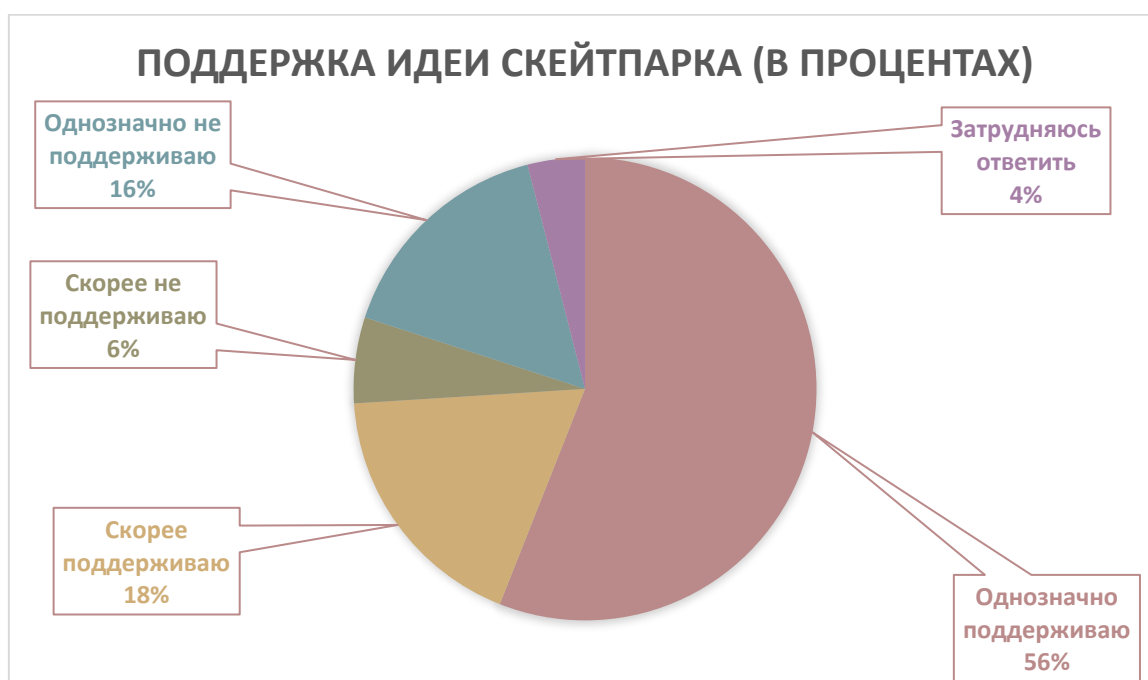


Главный запрос респондентов на благоустройство – это уход за имеющимся озеленением, санитарные обрезки и высадка дополнительных деревьев, кустарников и цветов (26 упоминаний), а также реконструкция детской площадки (23 упоминания). Респонденты также очень обеспокоены качеством пешеходных дорожек и просят их обновления (18 упоминаний). Среди предложений присутствует и оборудование зоны отдыха с лавочками (16 упоминаний), в том числе с навесами, а также освещение сквера (10).

Хотя территория сквера небольшая, жителям хочется, чтобы на ней было чем заняться детям разных возрастов, как дошкольного, так и школьного возраста (что соответствует распределению по возрасту детей, с которыми респонденты гуляют). Хотя присутствуют и мнения, что сквер слишком мал и детскую площадку из него лучше убрать совсем, поскольку их достаточно во дворах (3 предложения) – такие мнения не

соответствуют потребностям пользователей и сложившемуся опыту использования сквера. Кроме того, стоит отметить, что более крупный игровой комплекс, где собираются дети из разных дворов, предоставляет больше возможностей. Во-первых, увеличивает разнообразие доступных сценариев игры – поскольку здесь могут быть расположены более разнообразные игровые элементы, для которых во дворах нет места. Во-вторых, способствует лучшей социализации детей, ведь они встречаются с большим количеством сверстников. В-третьих, объединяет родителей, создавая более устойчивое локальное сообщество, которое, в том числе, может противостоять маргиналам.

Для подростков предлагают построить скейтпарк (17 упоминаний), а также спортивную площадку с турниками (6 упоминаний). Жители отмечают, что почти все подростки на районе имеют самокат, велосипед или скейт и данное увлечение является ключевым для них, при планировании уличного досуга. Однако, среди предложений есть и противники скейтпарка (5 упоминаний), которые отмечают, что данный объект слишком шумный, будет мешать жителям ближайших домов и отдыхающим в сквере. Однако, если взглянуть на результаты специализированного вопроса о скейтпарке поддерживают идею его создания 74% ответивших (при этом 56% абсолютно поддерживают, а 18% поддерживают, но немного сомневаются).



При анализе предложений о благоустройстве явным образом выявляется две группы мнений. Большинство людей хочет видеть сквер благоустроенной зоной отдыха, с лавочками, освещением, декоративным озеленением – то есть планируют после благоустройства получить общественное пространство, которое будут сами использовать. Также присутствует небольшая группа тех, кто боится возвращения маргинальных практик в сквер, а потому предлагает демонтировать все лавочки и не возвращать их, чтобы исключить вероятность распития там алкогольных напитков. Однако, подобная жертва не имеет смысла, ведь сможет лишь породить пустое, никому не интересное место, в то время как освоение благоустроенного пространства локальными сообществами, в том числе самокатерами и семьями с детьми, и повышение, на этом фоне, социального контроля – может позволить исключить маргиналов из категорий, пользующихся сквером. Кроме того, распитие алкогольных напитков стимулирует отсутствие нормального освещения и ухода за зелёными насаждениями, которые создают неприглядный вид и множество тёмных углов, где комфортно собираться компаниям с алкоголем.

Респонденты также отмечают, что для них важен памятник «Семейные узы» и они хотели бы его сохранить. Он может стать не просто скульптурой, но символом, создающим контекст, а также местом для фотосессий молодожёнов. Кроме того, недалеко расположен «Памятник счастью» и среди предложений жителей были предложения об объединении общественных пространств около двух памятников. Например, пешеходная дорожка, выполненная единым, выделяющимся мощением, проложенная между этими памятниками, могла бы создать ощущение символического единства между «Счастьем» и «Семейными узами».